

Rangliste QS 2009



Kloten

1. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
<u>1. Anfahrt / Einweisung</u>				96.80%
Signalisation Anfahrtsweg	123	4	1	96.88%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	117	4	1	96.72%
<u>2. Organisation</u>				96.56%
Infos an die Konkurrenten	125	3	0	98.83%
Resultatdienst	121	6	0	97.64%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	114	13	0	94.88%
Einhaltung des Zeitplans	117	9	1	94.88%
<u>3. Offizielle / Jury / Sekretariat</u>				99.41%
Kundenfreundlich	128	0	0	100.00%
Kompetent	124	3	0	98.82%
<u>4. Turnierplatz</u>				96.18%
Festwirtschaft	121	4	1	96.83%
WC-Anlagen	115	11	2	92.58%
Waschplatz / Wasser	127	1	0	99.61%
Qualität Parkplatz	117	11	0	95.70%
<u>5. Gesamteindruck</u>				91.61%
Geländestrecke Hindernisse	122	6	0	97.66%
Geländestrecke allgemein	120	8	0	96.88%
Dressurviereck	79	46	3	77.34%
Springparcours	117	11	1	94.19%
Abreitplätze	110	21	0	91.98%
<u>6. Resumé</u>				
Eindruck der gesamten Veranstaltung	127	1	0	99.61%
Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet)				95.16%
Anzahl gestartete Reiter	143			
Anzahl ausgefüllte Formulare	128			
Beteiligung	89.51%			

Rangliste QS 2009



Oberhallau

2. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
--	----------------------	-------------------------------	-----------------------------------	---------------

1. Anfahrt / Einweisung 85.14%

Signalisation Anfahrtsweg	46	15	1	84.68%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	51	5	3	85.59%

2. Organisation 92.14%

Infos an die Konkurrenten	58	2	1	95.08%
Resultatdienst	52	8	0	93.33%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	59	2	2	92.06%
Einhaltung des Zeitplans	54	7	2	88.10%

3. Offizielle / Jury / Sekretariat 100.00%

Kundenfreundlich	62	0	0	100.00%
Kompetent	61	0	0	100.00%

4. Turnierplatz 84.12%

Festwirtschaft	50	12	0	90.32%
WC-Anlagen	45	13	3	79.51%
Waschplatz / Wasser	50	10	0	91.67%
Qualität Parkplatz	36	22	2	75.00%

5. Gesamteindruck 82.51%

Geländestrecke Hindernisse	52	9	1	89.52%
Geländestrecke allgemein	52	8	0	93.33%
Dressurviereck	32	21	2	73.64%
Springparcours	36	24	1	77.05%
Abreitplätze	39	22	1	79.03%

6. Resumé

Eindruck der gesamten Veranstaltung	59	4	0	96.83%
-------------------------------------	----	---	---	--------

Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet) 90.41%

Anzahl gestartete Reiter	62
Anzahl ausgefüllte Formulare	62
Beteiligung	100.00%

Rangliste QS 2009



Dübendorf

3. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
--	----------------------	-------------------------------	-----------------------------------	---------------

1. Anfahrt / Einweisung 95.29%

Signalisation Anfahrtsweg	77	4	0	97.53%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	65	6	1	93.06%

2. Organisation 72.45%

Infos an die Konkurrenten	65	12	3	85.00%
Resultatdienst	77	6	0	96.39%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	52	22	8	67.07%
Einhaltung des Zeitplans	40	23	18	41.36%

3. Offizielle / Jury / Sekretariat 97.56%

Kundenfreundlich	78	4	0	97.56%
Kompetent	78	4	0	97.56%

4. Turnierplatz 90.79%

Festwirtschaft	71	7	2	90.63%
WC-Anlagen	57	24	3	78.57%
Waschplatz / Wasser	78	4	0	97.56%
Qualität Parkplatz	77	6	0	96.39%

5. Gesamteindruck 93.28%

Geländestrecke Hindernisse	77	6	0	96.39%
Geländestrecke allgemein	75	8	0	95.18%
Dressurviereck	61	21	2	82.74%
Springparcours	76	6	0	96.34%
Abreitplätze	78	3	1	95.73%

6. Resumé

Eindruck der gesamten Veranstaltung	77	4	0	97.53%
-------------------------------------	----	---	---	--------

Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet) 89.37%

Anzahl gestartete Reiter	111
Anzahl ausgefüllte Formulare	83
Beteiligung	74.77%

Rangliste QS 2009



Guggenbühl

4. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
--	----------------------	-------------------------------	-----------------------------------	---------------

1. Anfahrt / Einweisung 87.82%

Signalisation Anfahrtsweg	37	2	3	83.33%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	36	2	1	92.31%

2. Organisation 90.85%

Infos an die Konkurrenten	35	6	0	92.68%
Resultatdienst	40	0	0	100.00%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	32	7	2	81.71%
Einhaltung des Zeitplans	35	5	1	89.02%

3. Offizielle / Jury / Sekretariat 99.38%

Kundenfreundlich	41	0	0	100.00%
Kompetent	39	1	0	98.75%

4. Turnierplatz 88.25%

Festwirtschaft	37	2	1	92.50%
WC-Anlagen	36	5	0	93.90%
Waschplatz / Wasser	33	7	1	86.59%
Qualität Parkplatz	24	16	0	80.00%

5. Gesamteindruck 86.53%

Geländestrecke Hindernisse	32	8	1	85.37%
Geländestrecke allgemein	28	13	1	79.76%
Dressurviereck	26	8	0	88.24%
Springparcours	39	2	0	97.56%
Abreitplätze	26	15	0	81.71%

6. Resumé

Eindruck der gesamten Veranstaltung	36	4	0	95.00%
-------------------------------------	----	---	---	--------

Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet) 88.78%

Anzahl gestartete Reiter	54			
Anzahl ausgefüllte Formulare	41			
Beteiligung	75.93%			

Rangliste QS 2009



Baar

5. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
--	----------------------	-------------------------------	-----------------------------------	---------------

1. Anfahrt / Einweisung 97.70%

Signalisation Anfahrtsweg	82	6	0	96.59%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	82	2	0	98.81%

2. Organisation 93.84%

Infos an die Konkurrenten	82	5	0	97.13%
Resultatdienst	81	6	0	96.55%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	75	14	0	92.13%
Einhaltung des Zeitplans	74	10	2	89.53%

3. Offizielle / Jury / Sekretariat 99.41%

Kundenfreundlich	85	1	0	99.42%
Kompetent	83	1	0	99.40%

4. Turnierplatz 87.78%

Festwirtschaft	82	5	0	97.13%
WC-Anlagen	57	29	3	76.97%
Waschplatz / Wasser	67	17	3	83.33%
Qualität Parkplatz	76	11	0	93.68%

5. Gesamteindruck 59.76%

Geländestrecke Hindernisse	88	0	0	100.00%
Geländestrecke allgemein	80	7	0	95.98%
Dressurviereck	13	44	32	3.37%
Springparcours	30	49	10	50.00%
Abreitplätze	41	33	14	49.43%

6. Resumé

Eindruck der gesamten Veranstaltung	82	5	0	97.13%
-------------------------------------	----	---	---	--------

Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet) 86.53%

Anzahl gestartete Reiter	95
Anzahl ausgefüllte Formulare	92
Beteiligung	96.84%

Rangliste QS 2009



Frauenfeld

6. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
<u>1. Anfahrt / Einweisung</u>				88.14%
Signalisation Anfahrtsweg	74	7	0	95.68%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	44	22	1	80.60%
<u>2. Organisation</u>				82.42%
Infos an die Konkurrenten	59	21	0	86.88%
Resultatdienst	59	15	2	84.87%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	57	16	5	76.92%
Einhaltung des Zeitplans	67	6	6	81.01%
<u>3. Offizielle / Jury / Sekretariat</u>				94.81%
Kundenfreundlich	72	6	1	93.67%
Kompetent	68	6	0	95.95%
<u>4. Turnierplatz</u>				74.79%
Festwirtschaft	38	31	6	63.33%
WC-Anlagen	45	23	12	55.63%
Waschplatz / Wasser	60	12	3	84.00%
Qualität Parkplatz	73	6	0	96.20%
<u>5. Gesamteindruck</u>				96.27%
Geländestrecke Hindernisse	72	6	0	96.15%
Geländestrecke allgemein	73	3	0	98.03%
Dressurviereck	66	10	2	88.46%
Springparcours	76	2	0	98.72%
Abreitplätze	77	0	0	100.00%
<u>6. Resumé</u>				
Eindruck der gesamten Veranstaltung	68	9	1	91.67%
Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet)				85.13%
Anzahl gestartete Reiter	143			
Anzahl ausgefüllte Formulare	81			
Beteiligung	56.64%			

Rangliste QS 2009



Bülach

7. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
<u>1. Anfahrt / Einweisung</u>				98.18%
Signalisation Anfahrtsweg	56	2	0	98.28%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	50	2	0	98.08%
<u>2. Organisation</u>				71.08%
Infos an die Konkurrenten	37	14	5	69.64%
Resultatdienst	43	12	1	85.71%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	35	16	6	64.91%
Einhaltung des Zeitplans	31	21	5	64.04%
<u>3. Offizielle / Jury / Sekretariat</u>				99.12%
Kundenfreundlich	56	1	0	99.12%
Kompetent	56	1	0	99.12%
<u>4. Turnierplatz</u>				89.21%
Festwirtschaft	45	13	0	88.79%
WC-Anlagen	47	11	1	87.29%
Waschplatz / Wasser	47	7	3	83.33%
Qualität Parkplatz	55	3	0	97.41%
<u>5. Gesamteindruck</u>				70.61%
Geländestrecke Hindernisse	47	8	3	82.76%
Geländestrecke allgemein	45	10	3	81.03%
Dressurviereck	38	17	3	75.00%
Springparcours	52	5	0	95.61%
Abreitplätze	17	24	18	18.64%
<u>6. Resumé</u>				
Eindruck der gesamten Veranstaltung	51	6	0	94.74%
Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet)				80.67%
Anzahl gestartete Reiter	112			
Anzahl ausgefüllte Formulare	58			
Beteiligung	51.79%			

Rangliste QS 2009



Werdenberg

8. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
<u>1. Anfahrt / Einweisung</u>				48.88%
Signalisation Anfahrtsweg	29	7	10	48.91%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	20	16	7	48.84%
<u>2. Organisation</u>				73.51%
Infos an die Konkurrenten	29	13	4	68.48%
Resultatdienst	34	10	0	88.64%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	29	9	6	62.50%
Einhaltung des Zeitplans	30	10	3	74.42%
<u>3. Offizielle / Jury / Sekretariat</u>				96.59%
Kundenfreundlich	44	2	0	97.83%
Kompetent	39	4	0	95.35%
<u>4. Turnierplatz</u>				84.16%
Festwirtschaft	38	7	1	88.04%
WC-Anlagen	31	11	3	74.44%
Waschplatz / Wasser	32	11	0	87.21%
Qualität Parkplatz	34	12	0	86.96%
<u>5. Gesamteindruck</u>				88.48%
Geländestrecke Hindernisse	40	5	1	90.22%
Geländestrecke allgemein	41	4	1	91.30%
Dressurviereck	32	14	0	84.78%
Springparcours	41	5	0	94.57%
Abreitplätze	35	9	2	81.52%
<u>6. Resumé</u>				
Eindruck der gesamten Veranstaltung	40	7	1	88.54%
Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet)				80.66%
Anzahl gestartete Reiter	60			
Anzahl ausgefüllte Formulare	46			
Beteiligung	76.67%			

Rangliste QS 2009



Elgg

9. Rang

	gut zählt doppelt	befriedigend zählt einfach	ungenügend zählt doppelt Minus	Zufriedenheit
<u>1. Anfahrt / Einweisung</u>				45.36%
Signalisation Anfahrtsweg	24	11	12	37.23%
Signalisation Turnierplatz (Einweisung)	27	8	8	53.49%
<u>2. Organisation</u>				58.74%
Infos an die Konkurrenten	31	10	7	60.42%
Resultatdienst	43	3	2	88.54%
Zeitplan allgemein (war er sinnvoll aufgebaut)	28	16	6	60.00%
Einhaltung des Zeitplans	24	10	16	26.00%
<u>3. Offizielle / Jury / Sekretariat</u>				96.50%
Kundenfreundlich	47	3	0	97.00%
Kompetent	46	4	0	96.00%
<u>4. Turnierplatz</u>				87.99%
Festwirtschaft	41	5	3	82.65%
WC-Anlagen	28	20	1	75.51%
Waschplatz / Wasser	46	3	0	96.94%
Qualität Parkplatz	45	3	0	96.88%
<u>5. Gesamteindruck</u>				81.49%
Geländestrecke Hindernisse	38	8	3	79.59%
Geländestrecke allgemein	34	14	2	78.00%
Dressurviereck	44	6	0	94.00%
Springparcours	46	3	2	89.22%
Abreitplätze	26	22	3	66.67%
<u>6. Resumé</u>				
Eindruck der gesamten Veranstaltung	35	15	1	81.37%
Zufriedenheit mit Beteiligung (Gesamteindruck doppelt gewertet)				77.78%
Anzahl gestartete Reiter	56			
Anzahl ausgefüllte Formulare	50			
Beteiligung	89.29%			